



Gorgan University of Agricultural
Sciences and Natural Resources

Food Processing and Preservation Journal

Print ISSN: 2423-3544

Online ISSN: 2423-3803



Iranian Association of Food Scientists
and Technologists

Antioxidant evaluation of hydrolyzed pumpkin seed protein under the influence of simple and sequential enzymatic hydrolysis using pepsin and trypsin

Roya Bazi¹, Seyed Hossein Hosseini Ghaboos², Abolfazl Fadavi²

¹ MSc graduate, Department of Food Science and Technology, Islamic Azad University of Azadshahr Branch, Azadshahr, Iran.

² Assistant Professor, Food Science and Technology Research Center of east Golestan, Islamic Azad University of Azadshahr Branch, Azadshahr, Iran, Email: hosseinighaboos@yahoo.com

Article Info

ABSTRACT

Article type:
Research Full Paper

Background and objectives: The use of synthetic antioxidants in the food industry is subject to strict laws due to the potential negative effects of these compounds on human health. As a result, replacing synthetic chemical antioxidants with various natural antioxidant compounds has become an important field of study. Numerous researches have shown that the addition of hydrolyzed proteins or peptides with antioxidant properties can effectively prevent the oxidation of fats during transportation and storage, which preserves the taste and quality of nutrition. Due to the fact that different enzymes have different effects on the same substrate and due to the fact that it has been claimed that the combination of enzymes improves the bioactivity characteristics of the product, the aim of this research was to compare the effect of simple enzymatic hydrolysis versus sequential hydrolysis on the antioxidant properties of hydrolyzed pumpkin seed protein.

Article history:

Received: 2024-10-14

Revised: 2024-12-24

Accepted: 2025-01-11

Keywords:
Simple hydrolysis
Sequential hydrolysis
Pumpkin seed protein
Protein hydrolysate
Trypsin and Pepsin enzymes

Materials and Methods: Pumpkin seed protein was first extracted and then hydrolyzed by two enzymes, trypsin and pepsin, in a simple and sequential hydrolysis condition. At first, in order to achieve the appropriate time of simple hydrolysis, the two mentioned enzymes were used separately in the condition of an enzyme-to-substrate ratio of 2%, optimum temperature (37°C), and optimum pH for each enzyme and during the times of 30, 60, 90, 120, 150, 180, and 210 minutes. In the next step, using the optimal time of 180 minutes, four sequential hydrolysis treatments were performed.

Results: The results of the first step showed that the hydrolysates produced in 180 minutes have a high antioxidant capacity based on DPPH free radical scavenging activity, iron ion reduction power, total antioxidant capacity, and iron ion chelating activity. In the next step, using optimal time 180 minutes, four sequential hydrolysis condition were used as follows: 90 minutes of hydrolysis with trypsin and then 90 minutes with pepsin enzyme (treatment 1), 90 minutes of hydrolysis with pepsin and then 90 minutes with trypsin enzyme (treatment 2), 120 minutes of hydrolysis with trypsin and then 60 minutes with pepsin enzyme (treatment 3), 120 minutes of

hydrolysis with pepsin and then 60 minutes with trypsin enzyme (treatment 4) and were compared with two simple hydrolysis treatments including: 180 minutes of hydrolysis with Trypsin (treatment 5) and 180 minutes of treatment with pepsin (treatment 6) in terms of the four above mentioned antioxidant tests. The results showed that the sample under sequential hydrolysis treatments showed higher antioxidant capacity compared to simple hydrolysis.

Conclusion: Due to the difference in the composition and sequence and different size as a result of the different degree of hydrolysis of the peptides, the sample resulting from the sequential hydrolysis of the two enzymes showed higher antioxidant activity.

Cite this article: Bazi, R., Hosseini Ghaboos, S.H., Fadavi, A. 2025. Antioxidant evaluation of hydrolyzed pumpkin seed protein under the influence of simple and sequential enzymatic hydrolysis using pepsin and trypsin. *Food Processing and Preservation Journal*, 16(4), 1-20



© The Author(s).

DOI: 10.22069/fppj.2025.22865.1843

Publisher: Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

ارزیابی قابلیت آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو تحت تأثیر هیدرولیز آنزیمی ساده و ترکیبی توسط پیسین و تریپسین

رؤیا بزی^۱، سیدحسین حسینی قابوس^{۲*}، ابوالفضل فدوی^۲

^۱ دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه علوم و مهندسی صنایع غذایی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر، آزادشهر، ایران

^۲ استادیار مرکز تحقیقات صنایع غذایی شرق گلستان، دانشگاه آزاد اسلامی واحد آزادشهر، آزادشهر، ایران، رایانامه: hosseinighaboos@yahoo.com

اطلاعات مقاله چکیده

سابقه و هدف: کاربرد آنتی اکسیدانهای سنتزی در صنعت مواد غذایی به دلیل اثرات بالقوه منفی این ترکیبات بر سلامت انسان تحت قوانین سخت گیرانه قرار دارد؛ در نتیجه جایگزینی آنتی اکسیدانهای شیمیایی سنتزی با انواع ترکیبات آنتی اکسیدانی طبیعی به یک زمینه مطالعاتی مهم تبدیل شده است. تحقیقات متعدد نشان داده است که افزودن پروتئین های هیدرولیز شده یا پیتیدها با ویژگی آنتی اکسیدانی می تواند به طور موثری از اکسیداسیون چربی ها در طی حمل و نقل و نگهداری ممانع نماید که این امر باعث حفظ طعم و کیفیت تغذیه ای مواد غذایی می گردد. با توجه به این که آنزیم های مختلف بر روی یک سوبستراٹ یکسان دارای اثرات متفاوتی هستند و با توجه به این که ادعا شده است که ترکیب آنزیم موجب بهبود ویژگی های زیست فعالی محصول حاصل می گردد بنابراین هدف این پژوهش مقایسه تأثیر هیدرولیز آنزیمی ساده و ترکیبی بر روی ویژگی های آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو می باشد.

نوع مقاله:

مقاله کامل علمی-پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۷/۲۳

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۳/۱۰/۰۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۲۲

واژه های کلیدی:

آنژیم پیسین و تریپسین

پروتئین دانه کدو

پروتئین هیدرولیز شده

هیدرولیز ساده

هیدرولیز ترکیبی

مواد و روش ها: ابتدا پروتئین دانه کدو استخراج و سپس جهت انجام هیدرولیز از دو آنزیم تریپسین و پیسین به صورت ساده و ترکیبی استفاده شد. جهت دستیابی به زمان مناسب هیدرولیز ساده از دو آنزیم مذکور به صورت جداگانه در شرایط نسبت آنزیم به سوبسترا٪ ۲، دما (۳۷ درجه سانتی گراد) و pH مناسب هر آنزیم (پیسین ۲ و تریپسین ۸) و در طی زمان های ۳۰، ۶۰، ۹۰، ۱۲۰، ۱۵۰، ۱۸۰ و ۲۱۰ دقیقه استفاده شد. در مرحله بعد، با استفاده از این زمان بهینه چهار تیمار هیدرولیز ترکیبی انتخاب و از نظر چهار آزمون آنتی اکسیدانی شامل قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH، قدرت احیاء یون آهن، ظرفیت آنتی اکسیدانی کل و فعالیت شلاته کنندگی یون آهن با دو تیمار هیدرولیز ساده شامل: ۱۸۰ دقیقه هیدرولیز با تریپسین (تیمار ۵) و ۱۸۰ دقیقه تیمار با پیسین (تیمار ۶) مقایسه انجام گرفت.

یافته ها: نتایج نشان داد که هیدرولیز شده های تولیدی در زمان ۱۸۰ دقیقه دارای قابلیت آنتی اکسیدانی بالایی بر اساس قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH (۶۸/۹ و ۶۳/۲۵٪)، قدرت احیاء یون آهن (۰/۹۹ و ۰/۸۶)، ظرفیت آنتی اکسیدانی کل (۱/۴۲ و ۱/۲۴) و فعالیت شلاته

کنندگی یون آهن (۶۹ و ۶۴٪) به ترتیب برای تریپسین و پیسین می‌باشد. در مرحله بعد، با استفاده از این زمان بهینه چهار تیمار هیدرولیز ترکیبی به صورت: ۹۰ دقیقه هیدرولیز با تریپسین و سپس ۹۰ دقیقه با آنزیم پیسین (تیمار ۱)، ۹۰ دقیقه هیدرولیز با پیسین و سپس ۹۰ دقیقه با آنزیم تریپسین (تیمار ۲)، ۱۲۰ دقیقه هیدرولیز با تریپسین و سپس ۶۰ دقیقه با آنزیم پیسین (تیمار ۳)، ۱۲۰ دقیقه هیدرولیز با پیسین و سپس ۶۰ دقیقه با آنزیم تریپسین (تیمار ۴) انتخاب و از نظر چهار آزمون آنتی اکسیدانی فوق با دو تیمار هیدرولیز ساده شامل: ۱۸۰ دقیقه هیدرولیز با تریپسین (تیمار ۵) و ۱۸۰ دقیقه تیمار با پیسین (تیمار ۶) مقایسه انجام گرفت. نتایج نشان داد که در بین تیمارهای مورد استفاده تیمارهای هیدرولیز ترکیبی ۳ و ۴ در مقایسه با تیمارهای هیدرولیز ساده (۵ و ۶) قابلیت آنتی اکسیدانی بالاتری از خود نشان می‌دهند به طوری که بالاترین میزان قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH، قدرت احیاء یون آهن، ظرفیت آنتی اکسیدانی کل و فعالیت شلاته کنندگی یون آهن به ترتیب به میزان ۷۹/۸۵٪، ۱/۲۳٪، ۱/۵۶٪ و ۷۷٪ در تیمار هیدرولیز ترکیبی (تیمار ۴) و پایین ترین میزان آنها به ترتیب به میزان ۶۵/۷٪، ۰/۹۱٪، ۱/۲۸٪ و ۰/۶۸٪ در تیمار هیدرولیز ساده (تیمار ۶) مشاهده شد.

نتیجه گیری: نتایج بررسی قابلیت آنتی کسیدانی محصولات هیدرولیز شده در شرایط مختلف (هیدرولیز ساده یا ترکیبی) به دلیل ایجاد پیتیدهای متفاوت از نظر اندازه، ترکیب و توالی به دلیل تفاوت در میزان هیدرولیز، پیتیدهای حاصل از فعالیت ترکیبی دو آنزیم قابلیت آنتی اکسیدانی بالاتری از خود نشان دادند.

استناد: بزی، رؤیا؛ حسینی قابوس، سیدحسین؛ فدوی، ابوالفضل. (۱۴۰۳). ارزیابی قابلیت آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو تحت تأثیر هیدرولیز آنزیمی ساده و ترکیبی توسط پیسین و تریپسین. فرآوری و نگهداری مواد غذایی، ۱۶ (۴)، ۱-۲۰.



DOI: 10.22069/fppj.2025.22865.1843

© نویسنده‌گان.

ناشر: دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

مقدمه

هیدرولیز شده با توانایی تثیت کف، پایداری امولسیون و یا حتی ویژگی های زیست فعالی نظری کاهندگی فشارخون، ضد میکروب، آنتیاکسیدان یا فعالیت شبه مخدوش گردد (۵). پپتیدهای زیست فعال، مشتقات پروتئینی هستند که در ساختمان منبع پروتئین اولیه غیرفعال بوده و پس از رهاش خصوصیات سلامتی بخشی متفاوتی بر مبنای ترکیب و توالی آمینواسیدی خود بروز می دهند. به طور کلی پپتیدهای زیست فعال، به عنوان نسل جدیدی از تنظیم کننده های فعال بیولوژیکی شناخته می شوند که پتانسیل قابل توجهی در پیشگیری و درمان بسیاری از بیماری ها دارند؛ همچنین پژوهش ها نشان داده است که این ترکیبات با ممانعت از اکسیداسیون لیپیدها و جلوگیری از رشد میکروبی پتانسیل مناسبی در حفظ کیفیت مواد غذایی دارند. به طور معمول این پپتیدها دارای ۲-۲۰ آمینواسید بوده و از نظر وزن مولکولی دارای وزن پایین تر از ۶۰۰۰ دالتون می باشند. همانطور که ذکر شد ویژگی های سلامتی بخشی این ترکیبات به ساختار، ترکیب و توالی آمینواسیدی آن هاستگی دارد که در نتیجه آن ها خصوصیات سلامتی بخشی گوناگونی همچون ضد فشارخون، ضد سرطان، ضد التهاب، بهبود سیستم ایمنی بدن، آنتیاکسیدانی، ضد دیابت و ضد کلسترول از خود نشان داده اند (۶).

هیدرولیز آنزیمی، مرسوم ترین شیوه تولید این ترکیبات ارزشمند می باشد. آنزیم های رایج مورد استفاده در این شیوه، آنزیم های گیاهی و میکروبی نظیر آکالاز، فلاورزیم پاپائین، فیسین، ترمولایزین، پروناز و یا آنزیم های گوارشی نظیر پیسین و تریپسین می باشند که به صورت جداگانه و یا در ترکیب با یکدیگر، جهت تولید توالی های پپتیدی کوچک از مخلوط های پیچیده پروتئینی مورد استفاده قرار می گیرند (۷). با توجه به عملکرد اختصاصی آنزیم ها، نوع آنزیم مصرفی یکی از فاکتور های مهم در

پروتئین های حیوانی به دلیل ویژگی های عملکردی عالی به طور گسترده مورد بررسی قرار گرفته و به طور معمول در سیستم های غذایی مورد استفاده قرار می گیرند. با این وجود تولید این پروتئین ها تأثیر زیست محیطی قابل توجهی دارد. برآورد شده است که میزان مشارکت تولید گوشت در تولید گازهای گلخانه ای به میزان ۲۵٪ برآورد شده است (۱). علاوه بر اساس برآورد سازمان ملل متحد جمعیت دنیا در سال ۲۰۵۰ به میزان ۹ میلیارد نفر افزایش خواهد یافت. بخش قابل توجهی از این افزایش در کشورهای جهان سوم صورت می گیرد که در آن ها مصرف گوشت نیز روبه افزایش است. در نتیجه بخش قابل توجهی از تحقیقات به کشف و مطالعه بررسی منابع پروتئینی دیگر معطوف گردیده است (۲). هزینه تولید پروتئین حیوانی نسبت به پروتئین گیاهی ۱۰ برابر بیشتر است (۳). در نتیجه، علاقه به تحقیق در زمینه پروتئین های گیاهی و عملکرد آن ها در دهه های اخیر به صورت قابل توجهی افزایش یافته است. به هر حال این پروتئین ها دارای مشکلاتی از جمله خصوصیات عملکردی و قابلیت هضم پایین می باشند. هیدرولیز آنزیمی محدود می تواند تا حد زیادی حلایت و بنابراین کاربرد بالقوه بسیاری از پروتئین ها را بهبود بخشد و به دلایل مختلف نسبت به هیدرولیز شیمیایی دارای مزایای بیشتر است از جمله: کیفیت تعذیبی اسیدهای آمینه در روش آنزیمی نسبت به شیمیایی بهتر محافظت می شود، نوع آنزیم و انتخاب آن تأثیر عمده ای در هدایت هیدرولیز جهت تولید محصولات هیدرولیز شده مطلوب دارد (۴). هیدرولیز آنزیمی نه تنها باعث افزایش حلایت پروتئین می گردد بلکه باعث ایجاد ویژگی های جدید در محصول تولیدی می گردد. این عمل می تواند باعث تولید محصولات

گاوی، پروتئاز حاصل از استرپتومایسیس^۲ و باسیلوس پلی میکسا^۳) قرار گرفتند. نتایج نشان داد که پپتیدهای هیدرولیز شده توسط مخلوط آنزیم، بیشترین فعالیت آنتی اکسیدانی را از خود نشان دادند (۱۲).

دانه کدو (*Cucurbita pepo L.*) به عنوان یک محصول جانبی کشاورزی، دارای مقادیر نسبتاً بالای پروتئین (۴۰-۳۰ درصد بر حسب ماده خشک) است. پروتئین آن غنی از اسیدهای آمینه ضروری بوده و منبع مناسبی از متیونین، والین، لوسین، ایزو لوسین، هیستیدین و ترئونین می باشد (۱۳). بر اساس مطالعات مشخص شده است که پروتئین دانه کدو از نظر فراهمی زیستی اسیدهای آمینه مشابه سویا می باشد (۱۴). علاوه بر این، پروتئین های جدالشده از دانه های کدو دارای خواص آنتی اکسیدانی و شلاته کننده مناسبی هستند. بر اساس بررسی های اخیر مشخص شده است که پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو دارای خواص آنتی اکسیدانی مناسبی است (۱۵، ۱۶). به عنوان نمونه دیانکووا و همکاران (۲۰۲۴) قابلیت آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو توسط پاپایین و لین و همکاران (۲۰۲۴) قابلیت زیست فعالی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو حاصل از هیدرولیز آنزیم توسط پاپایین، پسین و پروتئاز های آناناس گزارش نمودند (۱۷، ۱۸). با توجه به این که آنزیم های مختلف بر روی یک سوبسترای یکسان دارای اثرات متفاوتی هستند و با توجه به این که ادعا شده است که ترکیب آنزیم موجب بهبود ویژگی های زیست فعالی محصول حاصل می گردد بنابراین هدف این پژوهش مقایسه ویژگی های آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو تحت تأثیر سیستم آنزیمی ساده و ترکیبی با استفاده از دو آنزیم پسین و تریپسین می باشد.

ویژگی پپتیدهای زیست فعال تولیدی است. آنزیم پسین منجر به هضم شدن باندهای پپتیدی از طریق شکستن پیوند میان اسیدهای آمینه آب گریز مانند لوسین و اسیدهای آمینه آروماتیک مانند فنیل آلانین، تریپتوфан و تیروزین با سایر اسیدهای آمینه می گردد (۸). تریپسین پروتئاز سرینی از پانکراس است که قابلیت هضم پروتئین های غذایی را دارد و بر زنجیره جانبی با بار مثبت لاکزین و آرژین اثر می گذارد و آن را می شکند. تریپسین یک اندو پپتیداز است و پیوندهای پپتیدی را از داخل زنجیره می شکند (۹).

پپتیدهای دارای ویژگی آنتی اکسیدانی از مهم ترین اجزاء فراسودمند غذایی هستند که مورد توجه بسیاری از محققین، مصرف کنندگان و صنعت غذا قرار گرفته اند و این امر به دلیل پتانسیل کاربرد آنها در تولید غذاهای فراسودمند و حفظ کیفیت و ایمنی محصولات غذایی است (۱۰). تحقیقات مختلفی بر روی تولید پپتیدهای با ویژگی آنتی اکسیدانی از محصولات گیاهی صورت گرفته است. سماوی و همکاران (۱۳۹۹) پروتئین هیدرولیز شده باقلا را به روش ترکیبی تولید و از نظر ویژگی های آنتی اکسیدانی مورد بررسی دادند و گزارش کردند که هیدرولیز ترکیبی با آنزیم های آلکالاز و تریپسین (در غلظت های ۱/۵ و ۱/۵ درصد) منجر به تولید پروتئین هیدرولیز شده با بالاترین میزان خاصیت شلاته کنندگی یون آهن (۹۲/۷۲) شد (۱۱). لی و همکاران (۲۰۰۷)، هیدرولیز آنزیمی کلاژن گوشت خوک را در دمای ۳۷ درجه سلسیوس به مدت ۲۴ ساعت با استفاده از آنزیم پسین انجام دادند. محصولات هیدرولیز شده حاصل هریک به طور جداگانه به مدت ۲۴ ساعت تحت تیمار با آنزیم های پاپائین، پروتئاز پانکراس گاوی^۱ و مخلوط سه آنزیم (پروتئاز پانکراس

² *Streptomyces*

³ *Bacillus polymixta*

¹ Protease from bovine pancreas

محلول رویی جداسازی شد باقی مانده به دست آمده جدا و در آب مقطر حل و پس از تنظیم pH بر روی ۱۱ استخراج پروتئین دوباره تکرار شد. در مرحله بعد، سوپرناکنات‌ها جمع‌آوری و با یکدیگر مخلوط شده و با استفاده از اسید کلریدریک (۱ نرمال) pH آن روی ۴ تنظیم شده و عمل سانتریفیوژ با شرایط قبلی تکرار شد. درنهایت رسوب حاصل جداسازی و توسط خشک کن انجامدادی (آپرون، کره جنوبی) خشک (۲ میلی متر جیوه، ۴۰ درجه سانتی گراد) و در ظروف دربسته و تا زمان استفاده در یخچال خنک نگه‌داری شد (۱۵).

تهیه پروتئین هیدرولیز دانه کدو: جهت انجام هیدرولیز از دو آنزیم تریپسین و پیپسین به صورت ساده و ترکیبی استفاده شد. در ابتدا جهت دستیابی به زمان مناسب هیدرولیز ساده از دو آنزیم مذکور به صورت جداگانه در شرایط دما و pH مناسب هر آنزیم (تریپسین pH ۸ و دمای ۳۷ درجه سانتی گراد و پیپسین در pH ۲ و دمای ۳۷ درجه سانتی گراد)، نسبت آنزیم به سویسترا ۲٪ و در طی زمان‌های ۳۰، ۶۰، ۹۰، ۱۲۰، ۱۵۰، ۱۸۰ و ۲۱۰ دقیقه هیدرولیز صورت گرفت. در انتهای هر تیمار زمانی، جهت توقف فعالیت آنزیمی از حرارت دهی به مدت ۲۰ دقیقه و در دمای ۸۵ درجه سانتی گراد استفاده شد. پس از سرد شدن هیدرولیز شده‌ها عملیات سانتریفیوژ در دور ۶۰۰۰ rpm به مدت ۲۰ دقیقه صورت گرفت. در مرحله بعد پروتئین‌های هیدرولیز شده (موجود در بخش روماند) در زمان‌های مختلف از نظر قابلیت آنتیاکسیدانی توسط روش‌های فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH و ظرفیت آنتیاکسیدانی کل بررسی و زمان مناسب جهت هیدرولیز انتخاب گردید. در مرحله بعد جهت مقایسه هیدرولیز ساده و ترکیبی، عمل هیدرولیز در طی زمان بهینه مشخص شده (۱۸۰ دقیقه) با نسبت به آنزیم به سویسترا ۲ درصد و در

مواد و روش‌ها

مواد اولیه مصرفی: ابتدا میوه کدو (Cucurbita L. maxima) از بازار محلی آزادشهر (استان گلستان) خریداری شد. در مرحله بعد دانه‌ها به صورت دستی جداسازی و به مدت ۷۲ ساعت در دمای ۵۰ درجه سانتی گراد در آون خشک شدند (۱۵). آنزیم پیپسین و تریپسین، دی کلرید آهن، فریک کلراید، DPPH، تری کلرواستیک اسید (TCA)، فروزین و فریسیانیدسیدیم از شرکت سیگما و سود، اسید کلریدریک، اتانول ۹۶ درصد، اسید سولفوریک، هگزان، فسفات سدیم و آمونیوم مولیبدات، معرف متیل رد از شرکت مرک تهیه شدند.

اندازه‌گیری ترکیبات شیمیایی: جهت اندازه‌گیری ترکیبات شیمیایی دانه کدو و ایزوله پروتئینی دانه کدو شامل رطوبت، خاکستر، پروتئین و چربی از روش AOAC (۲۰۰۳) استفاده شد (۱۹).

تولید ایزوله پروتئینی دانه کدو: دانه‌های کدو پس از خشک شدن توسط آسیاب به پودر تبدیل شده و پس از عبور از الک شماره ۵ (شرکت اطلس، دهانه چشمeh ۶۳ میکرون) با حلال هگزان به نسبت ۱۰ به ۱ (حجمی- وزنی) مخلوط شده و عمل چربی‌گیری به مدت ۲۴ ساعت تا رسیدن به چربی زیر ۵ درصد انجام گرفت. جهت خروج حلال باقیمانده در کنجاله، کنجاله چربی‌گیری شده به مدت ۲۴ ساعت در آون (ممربت، آلمان) در دمای ۴۰ درجه سانتی گراد قرار داده شد. کنجاله روغن‌گیری شده به نسبت ۱ به ۱۰ (وزنی- حجمی) با آب مقطر مخلوط و با کمک سود ۱ نرمال pH آن بر روی ۱۱ تنظیم گردید و مخلوط در دمای آزمایشگاه توسط همزن مکانیکی به مدت ۱ ساعت هم‌زده شد. پس از آن به کمک سانتریفیوژ (هانیل، کره جنوبی) در دمای ۴ درجه سانتی گراد، به مدت ۲۰ دقیقه و با سرعت ۵۰۰۰ دور در دقیقه

مشخص شده در جدول ۱ استفاده شد.

دمای بهینه هر آنزیم (۳۷ درجه سانتی گراد) انجام گرفت. جهت هیدرولیز از دو آنزیم تریپسین (pH=۸) و آنزیم پپسین (pH=۲) به صورت هیدرولیز ساده و ترکیبی و بر اساس تیمارهای

جدول ۱- تیمارهای هیدرولیز ساده و ترکیبی مورد استفاده

Table 1- simple and sequential hydrolysis treatments

نوع تیمار Treatment type	شماره تیمار Treatment No.
هیدرولیز با آنزیم تریپسین به مدت ۹۰ دقیقه سپس با پپسین به مدت ۹۰ دقیقه	T1
Hydrolysis with trypsin for 90 min then with pepsin for 90 min	
هیدرولیز با آنزیم پپسین به مدت ۹۰ دقیقه سپس با تریپسین به مدت ۹۰ دقیقه	T2
Hydrolysis with pepsin for 90 min then with trypsin for 90 min	
هیدرولیز با آنزیم تریپسین به مدت ۱۲۰ دقیقه سپس با پپسین به مدت ۶۰ دقیقه	T3
Hydrolysis with trypsin for 120 min then with pepsin for 60 min	
هیدرولیز با آنزیم پپسین به مدت ۱۲۰ دقیقه سپس با تریپسین به مدت ۶۰ دقیقه	T4
Hydrolysis with pepsin for 120 min then with trypsin for 60 min	
هیدرولیز با آنزیم تریپسین به مدت ۱۸۰ دقیقه (هیدرولیز ساده)	T5
Hydrolysis with trypsin for 180 min (simple hydrolysis)	
هیدرولیز با آنزیم پپسین به مدت ۱۸۰ دقیقه (هیدرولیز ساده)	T6
Hydrolysis with pepsin for 180 min (simple hydrolysis)	

محلول حاوی پروتئین هیدرولیز شده در آب مقطر (۵۰ میلی گرم در میلی لیتر) تهیه سپس ۱/۵ میلی لیتر از این محلول با ۱/۵ میلی لیتر محلول اتانولی DPPH (با غلظت ۰/۱۵ میلی مولار) افزوده و مخلوط پس از ورتكس شدن، به مدت ۱۰ دقیقه با سرعت ۲۵۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ گردید. سپس لوله های آزمایش در یک محل تاریک به مدت ۳۰ دقیقه قرار داده شدند. پس از اتمام این مدت، توسط اسپکتروفوتومتر (پسی جی اینسترومکت، انگلستان) در طول موج ۵۱۷ نانومتر میزان جذب نمونه ها خوانده شد. لازم به ذکر است که در این آزمون در نمونه کنترل به جای نمونه، حجم یکسانی از آب مقطر با محلول DPPH مخلوط گردید. در نهایت درصد مهار رادیکال های DPPH مخلوط توسط معادله ۱ محاسبه گردید.

$$\left(\frac{Ac - As}{Ac} \right) \times 100 = \text{درصد مهار رادیکال آزاد}$$

معادله ۱

پس از اتمام زمان هیدرولیز توسط هر آنزیم به منظور غیرفعال کردن آن، روش حرارت دهی استفاده شد به طوری که محلول پروتئینی تلقیح شده با آنزیم به مدت ۱۵ دقیقه در دمای ۸۵ درجه سانتی گراد در حمام آب (ممربت، آلمان) قرار داده شد. هر تیمار به طور جداگانه در سانتریفیوژ یخچال دار در دمای ۴ درجه سانتی گراد به مدت ۲۰ دقیقه با سرعت ۵۰۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ گردید. در مرحله بعد قابلیت آنتی اکسیدانی پروتئین های هیدرولیز شده حاصل از تیمارهای مختلف (سوپرناکت) توسط چهار روش ذیل اندازه گیری و با یکدیگر مقایسه شد. تیمارهای مورد استفاده در هیدرولیز ترکیبی در مقایسه با هیدرولیز ساده به شرح جدول ۱ مشخص گردید.

بررسی خصوصیات آنتی اکسیدانی

فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH: از روش چی و همکاران (۲۰۱۵) جهت بررسی توانایی مهار رادیکال آزاد DPPH استفاده شد (۲۰). برای این منظور،

اسپکتروفوتومتر در طول موج ۶۹۵ نانومتر خوانده شد و نتایج به صورت جذب در این طول موج گزارش شد. از آب مقطر دو بار تقطیر به عنوان نمونه شاهد استفاده شد. در این آزمون جذب بالاتر معادل ظرفیت آنتیاکسیدانی کل بیشتر است.

فعالیت شلاته کنندگی یون آهن: ابتدا، ۱ میلی لیتر نمونه حل شده در آب مقطر (۵۰ میلی گرم در میلی لیتر) با ۰/۰۵ میلی لیتر محلول دی کلرید آهن (۲Mm) و ۱/۸۵ میلی لیتر آب دو بار تقطیر مخلوط شد. سپس ۱/۰ میلی لیتر محلول فروزنین (۵Mm) افزوده و مخلوط به شدت هم زده شد. پس از ۱۰ دقیقه نگهداری مخلوط در دمای محیط، جذب نمونه‌ها در طول موج ۵۶۲ نانومتر توسط اسپکتروفوتومتر خوانده شد. به عنوان نمونه شاهد از آب دو بار تقطیر استفاده شد. فعالیت شلاته کنندگی نمونه‌ها با استفاده از معادله ۲ محاسبه شد (۲۳).

معادله ۲

$$\text{Chelating effect (\%)} = \frac{(A_{\text{control}} - A_{\text{sample}})}{A_{\text{control}}} \times 100$$

در این معادله، A_{control} برابر جذب شاهد و A_{sample} برابر جذب نمونه می‌باشد.

تجزیه و تحلیل آماری

در این پژوهش اثر زمان‌های مختلف هیدرولیز به صورت ساده و ترکیبی توسط دو آنزیم پیپسین و تریپسین (۳۰، ۶۰، ۹۰، ۱۲۰، ۱۵۰، ۱۸۰ و ۲۱۰ دقیقه) بر ویژگی‌های آنتیاکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده‌ی دانه کدو بر اساس طرح کاملاً تصادفی با کاربرد آنالیز واریانس یک‌طرفه و با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ مورد ارزیابی قرار گرفت. کلیه آزمون‌ها در ۳ تکرار و مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن و رسم نمودارها نیز با نرم‌افزار Excel 2016 انجام گرفت.

نتایج و بحث

که در این رابطه A_c و A_s به ترتیب جذب کترول و جذب نمونه می‌باشند.

قدرت احیاء یون آهن: از روش بوگاتف و همکاران (۲۰۰۹) برای تعیین قدرت احیاء یون آهن نمونه‌ها استفاده شد (۲۱). برای این منظور، ابتدا محلول حاوی پروتئین هیدرولیز شده در آب مقطر (۵۰ میلی گرم در میلی لیتر) تهیه شد. سپس ۱ میلی لیتر از نمونه با ۲/۵ میلی لیتر از فری سیانید پتابسیم ۱ درصد و ۲/۵ میلی لیتر از بافر فسفات ۰/۲ مولار ($\text{pH}=6/6$) مخلوط گردید و در انکوباتور (ویژن، کره جنوبی) در دمای ۵۰ درجه‌سانی گراد به مدت ۲۰ دقیقه نگهداری شد. در مرحله بعد به این مخلوط، ۰/۵ میلی لیتر محلول تریکلرواستیک اسید ۱۰ درصد اضافه و ۱۰ دقیقه با سرعت ۲۵۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شد. سپس ۱ میلی لیتر سوپرناتانت با ۱ میلی لیتر آب مقطر و ۰/۲ میلی لیتر فریک کلراید ۰/۱ درصد (حجمی/وزنی) مخلوط گردید. سپس مخلوط به مدت ۱۰ دقیقه در دمای محیط نگهداری شد و در نهایت جذب نمونه در طول موج ۷۰۰ نانومتر توسط اسپکتروفوتومتر اندازه‌گیری شد. حجم یکسانی از آب مقطر به جای نمونه برای تهیه نمونه کترول استفاده شد.

ظرفیت آنتیاکسیدانی کل: از روش پریتو و همکاران (۱۹۹۹) جهت تعیین ظرفیت آنتیاکسیدانی کل استفاده شد (۲۲). برای انجام این آزمون ابتدا محلول حاوی پروتئین هیدرولیز شده در آب مقطر (۵۰ میلی گرم در میلی لیتر) تهیه شد. سپس معرف (اسید سولفوریک ۰/۶ مولار، فسفات سدیم ۲۸ میلی مولار و آمونیوم مولیبدات ۴ میلی مولار) مورداستفاده تهیه و در مرحله بعد ۰/۱ میلی لیتر از نمونه محلول پروتئین هیدرولیز شده با ۱ میلی لیتر از معرف در لوله اپندورف ریخته و در دمای ۹۰ درجه‌سانی گراد به مدت ۹۰ دقیقه در حمام آب قرار داده شد. پس از سرد شدن نمونه‌ها، میزان جذب آن‌ها توسط

ترکیبات شیمیایی کنجاله کدو و ایزوله پروتئینی: نتایج آنالیز ترکیب شیمیایی کنجاله چربی‌گیری شده و جدول ۲- ترکیب شیمیایی کنجاله چربی شده دانه کدو و ایزوله پروتئینی دانه کدو آورده شده است.

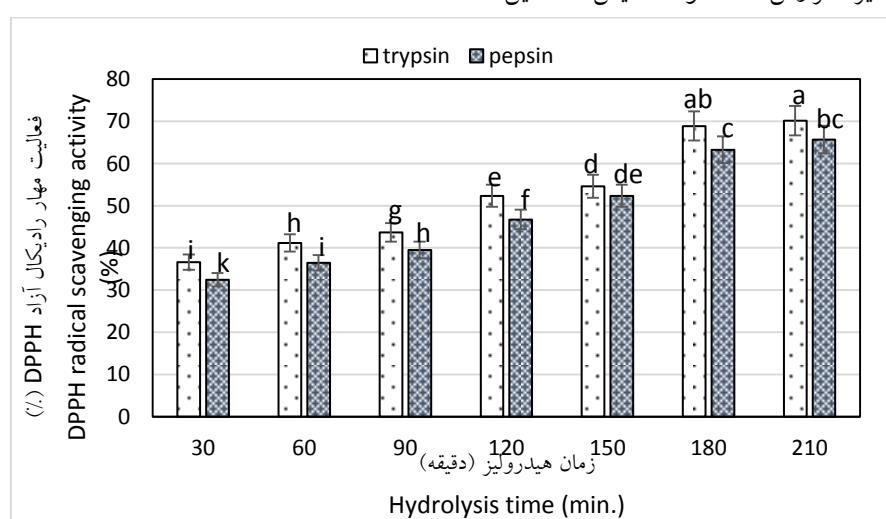
Table 1- chemical composition of defatted pumpkin seed meal and pumpkin seed protein isolate

Pumpkin seed protein isolate	Defatted pumpkin seed meal	Amount (%) میزان (%)	ترکیب شیمیایی Chemical composition
۸۹.۵۷ ± ۰.۸۹	۴۹.۵۷ ± ۱.۱۵		پروتئین Protein
۰.۷۵ ± ۰.۰۵	۳.۲ ± ۰.۲۵		چربی Fat
۱.۸۵ ± ۰.۱	۵.۸۵ ± ۰.۲۲		حاسکستر Ash
۳.۴۵ ± ۰.۲۴	۶.۵ ± ۰.۵۷		رطوبت Moisture
۴.۳۸ ± ۰.۳۵	۳۴.۸۸ ± ۱.۳۴		کربوهیدراتات (با روش تفاضل) Carbohydrate by Diff

مقادیر شامل میانگین ± انحراف استاندارد ۳ تکرار می‌باشد.

همخوانی دارد. دلیل تفاوت در میزان چربی با مقادیر گزارش شده احتمالاً به دلیل تفاوت در فرآیند چربی‌گیری مورد استفاده در این تحقیق است. قابلیت آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو توسط هیدرولیز ساده فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH: میزان مهار رادیکال آزاد DPPH پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو (بر حسب درصد) تحت تأثیر زمان هیدرولیز و نوع آنزیم (تریپسین و پپسین) در شکل ۱ آورده شده است.

نورمحمدی و همکاران (۱۳۹۵) میزان پروتئین، چربی، رطوبت و حاسکستر کنجاله دانه کدو را به ترتیب ۴۸/۵۷، ۶/۲۴، ۸/۹۳ و ۷/۱۱ درصد گزارش نمودند (۲۴). مظلومی و صادقی ماهونک (۱۳۹۶) میزان پروتئین، چربی، رطوبت، حاسکستر کربوهیدرات را در آرد چربی‌گیری شده دانه کدو به ترتیب ۴۸/۵۷، ۱۰/۳۲، ۴/۲۴، ۶/۰۵ و ۳۰/۸۳ درصد و در ایزوله پروتئینی دانه کدو به ترتیب میزان ۸۷/۵۵، ۱/۷۹، ۱/۰۱ و ۸/۰۵ درصد گزارش نمودند (۲۵). مقادیر به دست آمده در این تحقیق با مقادیر گزارش شده توسط این محققین



شکل ۱- میزان مهار رادیکال آزاد DPPH پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو (بر حسب درصد)

تحت تاثیر زمان هیدرولیز و نوع آنزیم (تریپسین و پیپسین)

*حروف متفاوت روی هر سوتون نشانده‌نده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۹۵٪ است.

مهارکنندگی بالاتری بودن به طوری که پس ۲۱۰ دقیقه هیدرولیز قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH، در نمونه‌های هیدرولیز شده با آنزیم تریپسین و پیپسین به ترتیب به ۷۰/۱۵ و ۶۵/۷ درصد رسید. اندازه‌ی متفاوت پیتیدهای تولیدی، تفاوت در ترکیب و توالی اسیدآمینه در پیتیدهای حاصل از فعالیت این دو آنزیم (به دلیل درجه هیدرولیز متفاوت) می‌تواند علت این امر باشد (۲۷). بر اساس نتایج یک تحقیق بر روی هیدرولیز پروتئین ضایعات نوعی ماهی^۱، فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH با افزایش درجه هیدرولیز افزایش یافت. این محققین دلیل این مساله را افزایش پیتیدهای دهنده‌ی هیدرولیز با توانایی ترکیب با رادیکال‌های آزاد بیان کردند (۲۸). رابطه‌ی مستقیمی بین قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH و درجه هیدرولیز در طی فرآیند هیدرولیز پروتئین‌های ماهی تیان، بادام‌زمینی و کلاژن خوکی گزارش شده است (۲۶، ۲۳، ۱۲). احتمالاً بالاتر بودن فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH در نمونه‌های حاصل از فعالیت آنزیم تریپسین نسبت به آنزیم پیپسین ناشی از تأثیر مطلوب آنزیم تریپسین به عنوان یک اندوپیتیداز در رهایش پیتیدهایی با قابلیت مهارکنندگی رادیکال محلول در چربی DPPH می‌باشد.

ظرفیت آنتیاکسیدانی کل: ظرفیت آنتیاکسیدانی کل در نمونه‌های پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو تحت تأثیر زمان هیدرولیز و نوع آنزیم (تریپسین و پیپسین) در شکل ۲ آورده شده است. بر اساس نتایج (شکل ۲)، با افزایش زمان هیدرولیز تا ۲۱۰ دقیقه ظرفیت آنتیاکسیدانی کل (بر اساس جذب در طول موج ۶۹۵ نانومتر) - در مورد هر دو نوع آنزیم روند صعودی نشان داد و این شاخص در هیدرولیز شده‌های حاصل

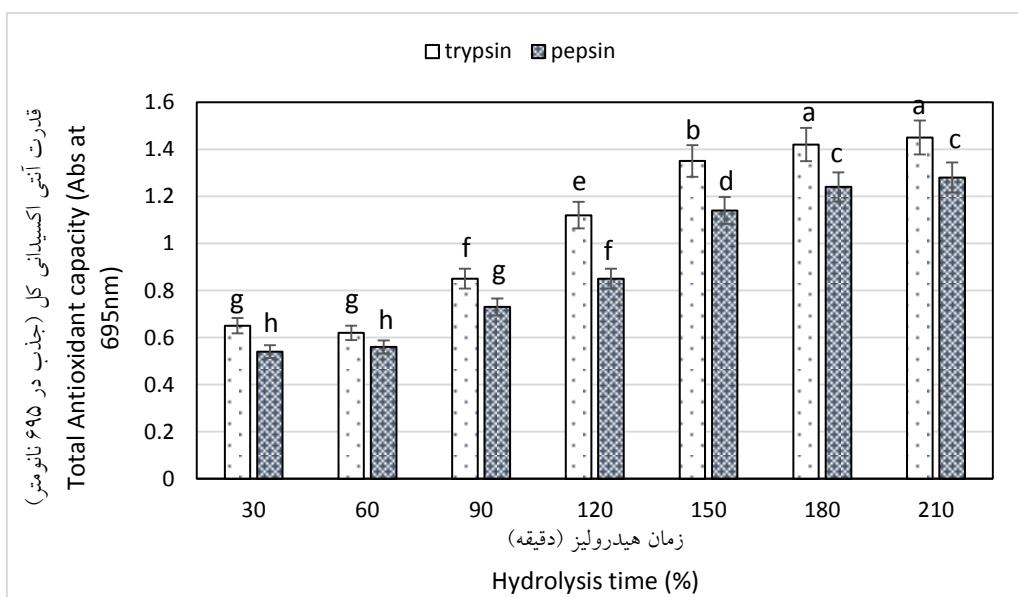
براساس نتایج به دست آمده بین میزان مهار رادیکال آزاد DPPH و زمان هیدرولیز رابطه مستقیمی برقرار است. میزان فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH در نمونه‌های هیدرولیز شده با تریپسین بالاتر از DPPH نمونه‌های هیدرولیز شده با پیپسین بود. رادیکال آزاد محلول در چربی است که در طول موج ۵۱۷ نانومتر حداقل میزان جذب را نشان می‌دهد اما در تریج و اکنش با یک ترکیب آنتیاکسیدان و دریافت هیدرولیز از آن به ترکیبی پایدار تبدیل و کاهش جذب در آن ایجاد می‌شود (۲۶). نتایج حاصل از ارزیابی تأثیر زمان هیدرولیز بر روی قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH نشان داد که این قابلیت در پروتئین‌های هیدرولیز شده دانه کدو با پیشرفت زمان هیدرولیز به میزان قابل توجهی افزایش یافت (۰/۰۵< p)، به طوریکه قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH در مورد نمونه‌های حاصل از پیپسین در محدوده ۳۲/۴۵-۶۵/۷۰ درصد در تریپسین در محدوده ۳۶/۰۶-۷۰/۱۵ درصد بود. بین قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH نمونه‌های حاصل از زمان‌های هیدرولیز ۱۸۰ و ۲۱۰ دقیقه تفاوت معنی‌داری وجود نداشت.

بنابراین با توجه به نتایج حاصل می‌توان بیان نمود که پیشرفت فرآیند هیدرولیز در طی زمان فرآیند منجر به تولید میزان بیشتری از پیتیدهای دهنده‌ی پروتئون شده که می‌تواند با رادیکال آزاد DPPH، واکنش داده و آن را به ترکیبات پایدار تبدیل کنند و موجب اختتام واکنش‌های زنجیره‌ای رادیکالی گردند. با توجه به شکل ۱، بین قدرت مهارکنندگی رادیکال آزاد DPPH پروتئین‌های هیدرولیز شده‌ی دانه کدو حاصل از آنزیم پیپسین و تریپسین تفاوت معنی‌داری وجود داشت و نمونه‌های حاصل از فعالیت تریپسین دارای قدرت

^۱ *Apanopus carbo*

نورمحمدی و همکاران (۱۳۹۶) در تحقیق خود در زمینه هیدرولیز پروتئین دانه کدو توسعه آنزیم تریپسین گزارش نمودند که با افزایش زمان هیدرولیز به دلیل تولید پیتیدهای با اندازه کوچکتر قابلیت آنتی اکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده کدو افزایش یافت (۳۱). کاوه و همکاران (۱۳۹۸) بر روی تحقیقی بر روی هیدرولیز پروتئین‌های شبکیه توسعه آنزیم‌های پانکراتین و آلکالاز گزارش کردند که با افزایش مدت زمان هیدرولیز و پیشرفت فرآیند، ظرفیت آنتی اکسیدانی کل محصول تولیدی افزایش می‌یابد (۳۲). اعتقاد بر این است که رهاسازی پیتیدهای با خاصیت الکترون دهنده‌گی با افزایش مدت زمان فعالیت آنزیم، افزایش می‌یابند و این ترکیبات می‌توانند با رادیکال‌های آزاد ترکیب شده و با ایجاد ترکیبات پایدار موجب افزایش ظرفیت آنتی اکسیدانی کل نمونه‌ها گردند (۳۳).

از آنزیم تریپسین نسبت به پیپسین بالاتر بود. تفاوت در محتوی اسیدآمینه و ترکیب پپتید تولیدشده به خاطر ویژگی اختصاصی هر آنزیم دلیل احتمالی تفاوت در قابلیت آنتی اکسیدانی محصول تولیدی توسعه هر آنزیم می‌باشد (۲۹). ظرفیت آنتی اکسیدانی کل پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو در نمونه‌های حاصل از آنزیم‌های پیپسین در محدوده ۰/۴۵-۰/۲۸ و در مورد تریپسین در محدوده ۰/۶۵-۰/۴۵ (جذب در ۶۹۵ نانومتر) بود. بین ظرفیت آنتی اکسیدانی کل هیدرولیز شده‌های حاصل از هردو آنزیم در زمان‌های هیدرولیز ۱۸۰ و ۲۱۰ دقیقه تفاوت معنی‌داری وجود نداشت. گزارش شده است که با گذشت زمان هیدرولیز به دلیل پیشرفت فرآیند هیدرولیز، طول زنجیره پپتیدی تغییر می‌نماید و این امر تأثیر قابل توجهی در قدرت ضد اکسایش آن دارد به‌طوری‌که مشخص شده است که پیتیدهای تولیدی با وزن مولکولی کمتر دارای قابلیت آنتی اکسیدانی بالاتری هستند (۳۰).



شکل ۲- ظرفیت آنتی اکسیدانی کل پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو (جذب در طول موج ۶۹۵ نانومتر) تحت تاثیر زمان هیدرولیز و نوع آنزیم (تریپسین و پیپسین)

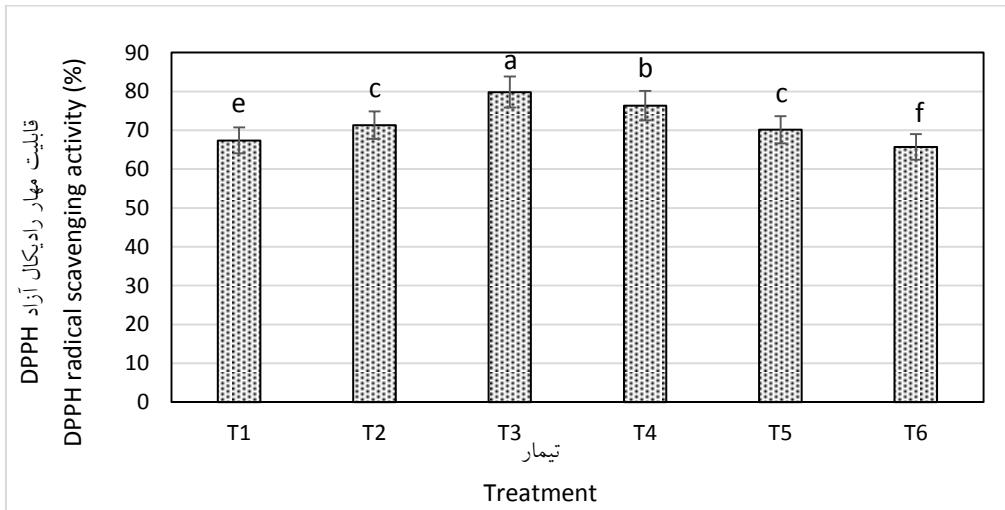
*حروف متفاوت روی هر ستون نشانده‌نده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۹۵٪ است.

به عنوان زمان مناسب جهت هیدرولیز ترکیبی در مرحله بعدی انتخاب شد.

قابلیت آنتیاکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو توسط هیدرولیز ترکیبی

قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH: قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی (T4) (T1) در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده (T5 و T6) در شکل ۳ آورده شده است.

با توجه به نتایج حاصل از این دو آزمون آنتیاکسیدانی و بررسی تأثیر زمان و نوع آنزیم مشخص شد که زمان‌های هیدرولیز بالاتر موجب بروز قابلیت آنتیاکسیدانی بالاتر در محصول تولیدی می‌گردند. با توجه به این‌که در این دو آزمون آنتیاکسیدانی بین زمان‌های ۱۸۰ و ۲۱۰ دقیقه تفاوت معنی‌داری ملاحظه نشد و با توجه به لزوم استفاده از زمان‌های کوتاه‌تر به دلیل ملاحظات اقتصادی، زمان هیدرولیز ۱۸۰ دقیقه



شکل ۳ -قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده
*حروف متفاوت روی هر ستون نشانده‌نده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح %۹۵ است.

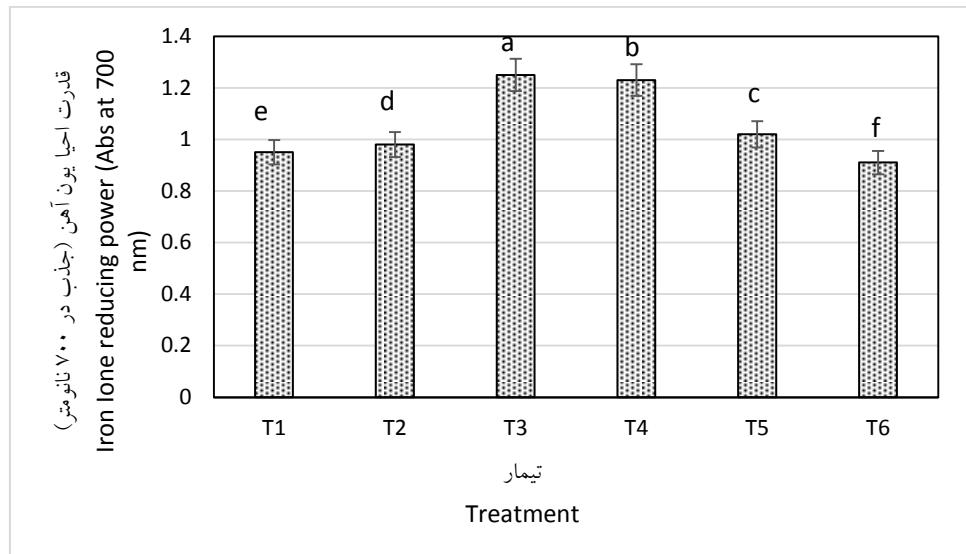
اسیدی در انتهای کربوکسیلی زنجیره، عمل هیدرولیز کند شده و در صورت وجود اسیدآمینه پروولین این فرایند متوقف خواهد شد. مکانیزم عمل تریپسین مانند سایر پروتازهای سرینی است. این آنزیم اثر خود را از طریق اسیدهای آمینه هیستیدین، آسپارژین و سرین موجود در محل فعل آنزیم اعمال می‌کند (۳۴). پیپسین یک آنزیم هضم‌کننده از خانواده پروتازهای آسپارتیک اسید و یکی از سه آنزیم اصلی فعل در سیستم هضم کننده بدن است. این آنزیم عمدتاً در شکستن پیوندهای پپتیدی در اسیدهای آمینه آروماتیک و آب گریز مانند فنیلآلانین، تریپتوفان و تیروزین مؤثر است (۳۵).

بر اساس نتایج، هیدرولیز ترکیبی منجر به بهبود قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH نسبت هیدرولیز ساده گردید. بالاترین میزان قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH در تیمار ۳ (هیدرولیز با آنزیم تریپسین به مدت ۱۲۰ دقیقه سپس با پیپسین به مدت ۶۰ دقیقه) به میزان ۷۹/۸۵ درصد مشاهده شد. علت افزایش قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH می‌تواند ناشی از تفاوت در ترکیب، توالی و اندازه‌ی متفاوت پپتیدهای حاصل از فعالیت ترکیبی دو آنزیم باشد (۲۷). تریپسین یک اندوپپتیداز به شمار می‌رود و پیوندهای پپتیدی را عمدتاً از داخل زنجیره می‌شکند. تریپسین پیوندهای پپتیدی را از انتهای کربوکسیلی اسیدهای آمینه لایزین و آرژینین می‌شکند اما در صورت وجود یک اسیدآمینه

مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده (T5 و T6) در شکل ۴ آورده شده است. بر اساس نتایج، قدرت احیاء یون آهن تیمارها در روش هیدرولیز ترکیبی نسبت هیدرولیز ساده بالاتر بود. بالاترین میزان قدرت احیاء یون آهن در تیمار ۳ (هیدرولیز با آنزیم ترپیسین به مدت ۱۲۰ دقیقه سپس با پیسین به مدت ۶۰ دقیقه) به میزان ۱/۲۵ (جدب در ۷۰۰ نانومتر) مشاهده شد. دلایل مختلفی برای این مساله ذکر گردیده است از جمله، افزایش شدت هیدرولیز منجر به افزایش میزان اسیدهای آمینه آزاد می‌گردد که می‌تواند به عنوان منبع اضافی از پروتونها و الکترون‌ها عمل نمایند. از طرف دیگر پیشرفت هیدرولیز منجر به در معرض قرار گرفتن بیشتر اسیدهای آمینه دهنده الکترون مانند هیستیدین، تریپتوفان و لیزین می‌گردد در که نتیجه موجب افزایش قدرت احیاء یون آهن می‌گردد (۳۷). آمبی گاپلان و همکاران (۲۰۱۵) پروتئین‌های آرد هسته خرما با استفاده از آنزیم‌های آکالاز، فلاورزایم (Flavourzyme) و ترمولیزین (Thermolysin) به صورت مجزا یا در ترکیب با هیدرولیز نمودند. در بین تیمارهای مختلف کمترین قدرت احیاء‌کنندگی و فعالیت مهار رادیکال آزاد ABTS مربوط به نمونه‌های هیدرولیز شده با آکالاز بود در حالی که بیشترین قدرت احیاء در تیمارهای آنزیمی ترکیبی مشاهده شد (۳۸).

هر آنزیم از نظر رهایش اسیدهای آمینه خاص (لیپوفیل یا هیدروفیل) عملکرد متفاوتی دارد که این امر می‌تواند بر مهار رادیکال‌های آزاد و قابلیت آنتی‌اکسیدانی محصول تولیدی مؤثر باشد. پیتیدهای تولیدی می‌توانند به واسطه اهداء اتم هیدروژن به رادیکال‌های آزاد فرآیند اکسیداسیون را متوقف یا کند نمایند همچنین قدرت مهار رادیکال آزاد DPPH به فعالیت هیدروژن‌دهنده‌گی گروه هیدروکسیل آمینواسیدهای آروماتیک وابسته است بنابراین وجود و یا عدم وجود آمینواسیدهای مذکور در پیتیدها بر فعالیت مهار رادیکال آزاد DPPH متفاوت است. بنابراین شرایط مختلف هیدرولیز و عمل آنزیم‌های متفاوت در هیدرولیز پلی‌پیتیدها می‌تواند سبب ایجاد محصول هیدرولیز شده با فعالیت آنتی‌اکسیدانی متفاوت گردد (۳۶). با توجه به محل تأثیر متفاوت این دو آنزیم، به نظر می‌رسد که هیدرولیز ترکیبی باعث ایجاد مخلوط پیتیدی با توالی و ترکیب اسیدآمینه باقابیلت آنتی‌اکسیدانی مناسب گردیده است. بینگ و همکاران (۲۰۲۴) گزارش کردند که تأثیر آنزیمی پروتئازهای خاص بر روی مکان‌های متفاوت پروتئین منجر به تولید پروتئین‌های هیدرولیز شده با ویژگی‌ها و عملکرد متفاوت می‌گردد (۲۹).

قدرت احیاء یون آهن: قدرت احیاء یون آهن تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی (T1 الی T4) در

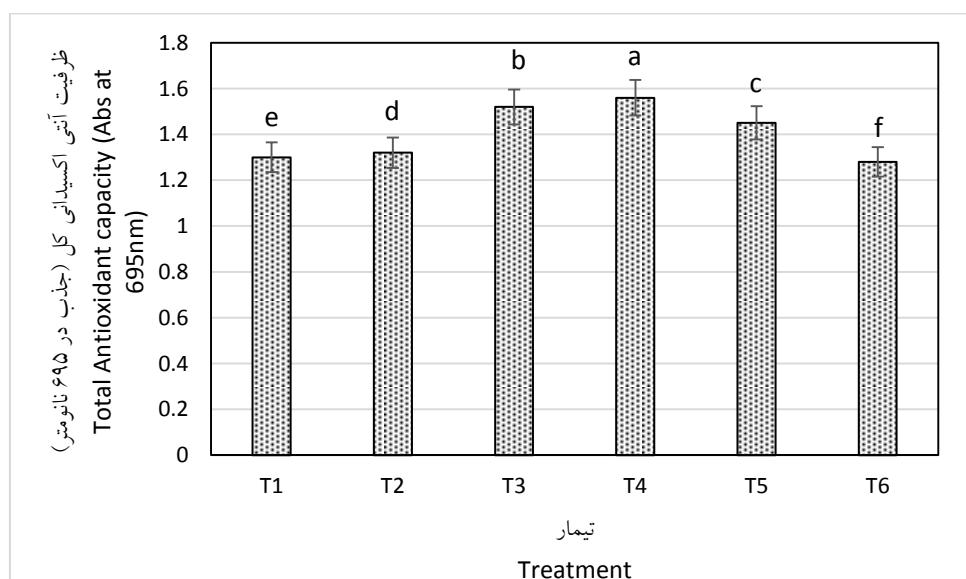


شکل ۴- قدرت احیاء یون آهن تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده

* حروف متفاوت روی هر ستون نشانده‌ند وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۹۵٪ است.

نتایج به دست آمده نشان داد که دو تیمار هیدرولیز ترکیبی با دو آنزیم پیپسین و تریپسین (۳ و ۴) نسبت به هیدرولیز هرکدام (تیمار ۵ و ۶) به تنهایی فعالیت آنتیاکسیدانی بالاتری را دارد. درواقع با فعالیت توأم آنزیمهای تریپسین و پیپسین، رهاسازی پیتیدهایی با خاصیت الکترون‌دهندگی افزایش یافته است که این پیتیدها قادرند با رادیکال‌های آزاد واکنش داده و آن‌ها را به ترکیباتی پایدار با واکنش‌پذیری کمتر تبدیل کنند (۲۶).

ظرفیت آنتیاکسیدانی کل: ظرفیت آنتیاکسیدانی کل در تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی (T4 تا T1) در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده (T5 و T6) در شکل ۵ آورده شده است. بر اساس نتایج، هیدرولیز ترکیبی می‌تواند منجر به بهبود ظرفیت آنتیاکسیدانی کل نسبت هیدرولیز ساده گردد. بالاترین میزان ظرفیت آنتیاکسیدانی کل در تیمار ۴ (هیدرولیز با آنزیم پیپسین به مدت ۱۲۰ دقیقه سپس با تریپسین به مدت ۶۰ دقیقه) به میزان ۱/۵۶ (جذب در ۶۹۵ نانومتر) مشاهده شد.



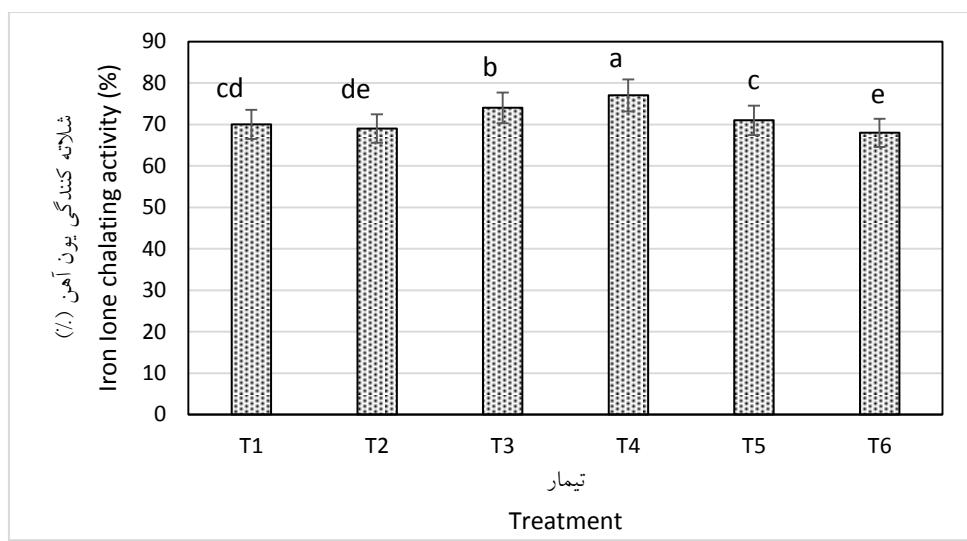
شکل ۵- ظرفیت آنتی اکسیدانی کل در تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده

*حروف متفاوت روی هر ستون نشانده‌نده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۹۵٪ است.

هیدرولیز شده‌های حاصل از یک آنزیم نسبت به هیدرولیزات حاصل از آنزیم‌های دیگر ممکن است در خصوص همه شاخص‌های آنتی اکسیدانی و انواع رادیکال‌ها صدق نکند (۲۹) که این امر احتمالاً دلیل فعالیت بالاتر تیمار ۴ در ظرفیت آنتی اکسیدانی کل نسبت به دو آزمون قبلی (که تیمار ۳ بالاترین میزان را نشان داد) می‌باشد.

فعالیت شلاته کنندگی یون آهن: فعالیت شلاته کنندگی یون آهن در تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی (T4 الی T1) در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده (T5 و T6) در شکل ۶ آورده شده است.

بر اساس پژوهش‌های پیشین فعالیت آنتی اکسیدانی پپتیدها به ترکیب آن‌ها وابسته است. به عنوان مثال، تری پپتیدهای حاوی تریپتوфан یا تیروزین در انتهای کربوکسیل زنجیره پپتیدی قدرت آنتی اکسیدانی بسیار بالایی را نشان می‌دهند. تفاوت ترکیب آمینواسیدها در زنجیره‌های پپتیدی نیز سبب تغییر در ویژگی آنتی اکسیدانی می‌گردد (۳۴، ۲۴). از آنجاکه هر آنزیم تأثیر متفاوتی بر آزادسازی اسیدهای آمینه خاص دارد و ترکیب اسیدهای آمینه آزاد شده تأثیر زیادی بر فعالیت آنتی اکسیدانی هیدرولیز شده‌ها دارد، در نتیجه فعالیت بالاتر در مهار برخی رادیکال‌های آزاد توسط



شکل ۶- فعالیت شلاته کنندگی یون آهن در تیمارهای هیدرولیز آنزیمی ترکیبی در مقایسه با هیدرولیز آنزیمی ساده

*حروف متفاوت روی هر ستون نشانده‌نده وجود تفاوت معنی‌دار در سطح ۹۵٪ است.

پیسین به مدت ۱۲۰ دقیقه سپس با تریپسین به مدت ۶۰ دقیقه) به میزان ۷۷ درصد مشاهده شد. قدرت شلاته کنندگی پپتیدهای حاصل از برخی تیمارهای هیدرولیز ترکیبی بیشتر از هیدرولیز با هریک از آنزیم‌ها به تنها ی بود، درواقع این نتایج بیانگر این است که ترکیب مناسب (از نظر زمان و توالی استفاده)

بر اساس نتایج، فعالیت شلاته کنندگی یون آهن در تیمارهای ۳ و ۴ هیدرولیز ترکیبی نسبت مقادیر آن در تیمارهای هیدرولیز ساده بالاتر بود، هرچند بین تیمار ۱ و ۵ و همچنین بین تیمارهای ۲ و ۶ اختلاف آماری معنی‌داری وجود نداشت. بالاترین میزان فعالیت شلاته کنندگی یون آهن در تیمار ۴ (هیدرولیز با آنزیم

نتیجه‌گیری

بخش اعظم دانه‌های کدو به شکل آجیل مورد استفاده قرار می‌گیرند و بخشی از آن نیز جز ضایعات کشاورزی محسوب می‌شود. از آنجایی که این ضایعات از اهمیت تغذیه‌ای بالایی برخوردار هستند و دفع کردن آن‌ها از نظر زیست‌محیطی مشکل و از نظر اقتصادی هزینه بر می‌باشد و از طرفی با اتلاف مواد غذی با ارزش نیز همراه است بنابراین تحقیقات زیادی در راستای تبدیل ضایعات تولید شده به محصولات مفید و استفاده از آن‌ها به عنوان ماده اولیه صنایع دیگر یا جهت تولید پیتیدهای آنتیاکسیدان صورت گرفته است. با توجه به این‌که آنزیم‌های مختلف بر روی یک سوبسترای یکسان دارای اثرات متفاوتی هستند و با توجه به این که ادعا شده است که ترکیب آنزیم موجب بهبود ویژگی‌های زیست فعالی محصول حاصل می‌گردد بنابراین هدف این پژوهش مقایسه تأثیر هیدرولیز آنزیمی ساده و ترکیبی بر روی ویژگی‌های آنتیاکسیدانی پروتئین هیدرولیز شده دانه کدو بود. نتایج نشان داد که در بین تیمارهای مورد استفاده تیمارهای هیدرولیز ترکیبی ۳ و ۴ در مقایسه با تیمارهای هیدرولیز ساده (۵ و ۶) قابلیت آنتیاکسیدانی بالاتری از خود نشان می‌دهند به طوری که بالاترین میزان قابلیت مهار رادیکال آزاد DPPH، قدرت احیاء یون آهن، ظرفیت آنتیاکسیدانی کل و فعالیت شلاته کنندگی یون آهن در تیمار هیدرولیز ترکیبی ۴ و پایین‌ترین میزان آن‌ها در تیمار هیدرولیز ساده ۶ مشاهده شد. احتمالاً دلیل تأثیر بالاتر هیدرولیز ترکیبی دو آنزیم به دلیل تفاوت در میزان هیدرولیز و در نتیجه ایجاد پیتیدهای متفاوت از نظر اندازه، ترکیب و توالی می‌باشد به طوری که پیتیدهای حاصل از قابلیت آنتیاکسیدانی بالاتری برخوردار بودند.

آنژیم تریپسین با پیسین قادر به تولید پیتیدهایی با زنجیره‌ی جانی متفاوت و با قابلیت به دام اندازی فلزات است. پیتیدهایی که در توالی خود دارای اسیدهای آمینه هیستیدین و تریپتوфан هستند به دلیل وجود حلقه‌ی ایمیدازول در این اسیدهای آمینه، توانایی به دام‌اندازی رادیکال‌های آزاد و شلاته کنندگی مناسبی دارند بنابراین احتمالاً هیدرولیز ترکیبی منجر به تولید پیتیدهایی با این ویژگی ترکیبی می‌گردد و به همین دلیل قدرت شلاته کنندگی یون آهن توسط آن‌ها افزایش یافته است. علاوه بر این کارایی شلاته کنندگی یون آهن در پیتیدهای حاصل از هیدرولیز آنزیمی را می‌توان به وجود گروه‌های آمینو و کربوکسیلیک (به ترتیب در شاخه‌های اسیدهای آمینه بازی و اسیدی) و حذف یون‌های پرواکسیدان فلزی از محیط نسبت داد (۳۹). در تحقیقی دیگر هیدرولیز آنزیمی پروتئین‌های موجود در آرد هسته خرما با استفاده از آنزیم‌های مختلف و ترکیب آن‌ها بررسی شد. نتایج نشان دادند که هیدرولیز شده‌های حاصل از فعالیت ترکیبی از آلکالاز، فلاورزیم و ترمولیزین از کمترین قدرت شلاته کنندگی (۱۵ mM EDTA بر گرم پروتئین) بر فلاورزیم بالاترین اثر را (۷۲ mM EDTA بر گرم پروتئین) در مهار یون آهن داشتند (۳۳). به طور کلی عوامل مؤثر در بهبود ویژگی شلاته کنندگی عبارتند از اندازه، ساختار و یا وجود توالی ویژه در پروتئین‌های هیدرولیز شده. در پژوهشی پیرامون هیدرولیز پروتئین بذرگستان اثر نوع آنزیم بر شلاته کنندگی یون آهن مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد شلاته کنندگی یون آهن در پروتئین هیدرولیز شده توسط آنزیم‌های آلکالاز و پانکراتین در بیشترین مقدار و در پروتئین هیدرولیز شده توسط فلاورزایم در کمترین مقدار بود (۴۰).

منابع

- 1 Xu X, Sharma, P, Shu S, Li TS, Ciais P, Tubiello FN, Smith P, Campbell N, Hian AK. (2021). Global greenhouse gas emissions from animal-based foods are twice those of plant-based foods. *Nat Food*, 2, 724–732.
2. Wouters AGB, Rombouts I, Lagrain B, Delcour JA. (2016). Impact of casein and egg white proteins on the structure of wheat gluten-based protein-rich food. *J Sci Food Agric*, 96:757–63.
3. Lusk JL, Norwood FB. (2009). Some economic benefits and costs of vegetarianism. *Agr Resource Econ Rev*, 38:109–24.
4. Friedman M. (1999). Chemistry, biochemistry, nutrition, and microbiology of lysinoalanine, lanthionine, and histidinoalanine in food and other proteins. *J Agric Food Chem*, 47:1295–319.
5. Garcia MC, Puchalska P, Esteve C, Marina ML. (2013). Vegetable foods: a cheap source of proteins and peptides with antihypertensive, antioxidant, and other less occurrence bioactivities. *Talanta*, 106:328–49.
6. Cheng, S., Tu, M., Liu, H., Zhao, G., Du, M. (2019). Food-derived antithrombotic peptides: Preparation, identification, and interactions with thrombin. *Critical Reviews in Food Science and Nutrition*, 59 (sup1), S81-S95.
7. Tung, Y. T., Chen, H. L., Wu, H. S., Ho, M. H., Chong, K. Y., Chen, C. M. (2018). Kefir peptides prevent hyperlipidemia and obesity in high-fat-diet-induced obese rats via lipid metabolism modulation. *Molecular Nutrition and Food Research*. 62(3): 1–9.
8. Sun Q, Shen H, Luo Y. (2011). Antioxidant activity of hydrolysates and peptide fractions derived from porcine hemoglobin. *Journal of Food Science and Technology*. 48(1):53-60.
9. Yang, B., Yang, H., Li, J., Li, Z., & Jiang, Y. (2011). Amino acid composition, molecular weight distribution and antioxidant activity of protein hydrolysates of soy sauce lees. *Food Chemistry*. 124(2):551-555.
10. Zapadka, K.L., Becher, F.J., Santos, A.L.G., Jackson, S.E., Jackson, S.E. (2017). Factors affecting the physical stability (aggregation) of peptide therapeutics. *Int. Focus*, 7 (6), 20170030.
11. Samaee, S.P., Ghorbani, M., Sadeghi Mahoonak, A.R., & Alami, M. (2021). Investigation of functional and antioxidant properties of faba bean protein hydrolysates using combined hydrolysis. *Food Processing and preservation Journal*. 12(2), 25-38. (In Persian).
12. Li, B., Chen, F., Wang, X., Ji, B., & Wu, Y. (2007). Isolation and identification of antioxidative peptides from porcine collagen hydrolysate by consecutive chromatography and electrospray ionization–mass spectrometry. *Food Chem.*, 102 (4), 1135-1143.
13. Lu, D., Peng, M., Yu, M., Jiang, B., Wu, H. and Chen, J. (2021). Effect of Enzymatic Hydrolysis on the Zinc Binding Capacity and in vitro Gastrointestinal Stability of Peptides Derived from Pumpkin (*Cucurbita pepo L.*) Seeds. *Front. Nutr.*, 8:647782.
14. Rezig, L., Chibani, F., Chouaibi, M., Dalgalarondo, M. I., Hessini, K., Guéguen, J., Hamdi, S. (2013). Pumpkin (*Cucurbita maxima*) seed proteins: sequential extraction processing and fraction characterization. *J. Agric. Food Chem.* 61 (32) 7715–7721.
15. Mazloomi, S.N., Sadeghi Mahoonak, A.R., Ranjbar-Nedamani, E., & Nourmohammadi, E. (2019). Production of antioxidant peptides through hydrolysis of Paper Skin Pumpkin Seed protein using pepsin enzyme and the evaluation of their functional and nutritional properties. *ARYA Atherosclerosis*, 15: 218-227.
16. Nourmohammadi, E, Sadeghi Mahoonak, A.R., Alami, M., Ghorbani, M. (2017). Amino acid composition and antioxidative properties of hydrolysed pumpkin (*Cucurbita pepo L.*) oil cake protein, *Int J Food Prop*, 20:1-12.
17. Dyankova, S., et al. (2024). Optimization of the Process for Obtaining Antioxidant Protein Hydrolysates from Pumpkin Seed Oil Cake Using Response Surface Methodology. *Applied Sciences*, 14(5), 1967.

18. Lin, C. T., et al. (2024). Protein identification and potential bioactive peptides from pumpkin (*Cucurbita maxima*) seeds. *Food Science & Nutrition*, 12(8), 5388-5402.
19. Association of Official Agricultural Chemists. (2003). *Official methods of analysis*. Washington, DC: Association of Official Analytical Chemists.
20. Chi, C. F., Hu, F. Y., Wang, B., Li, T., & Ding, G. F. (2015). Antioxidant and anticancer peptides from the protein hydrolysate of blood clam (*Tegillarca granosa*) muscle. *J Funct. Foods*, 15, 301-313.
21. Bougatef, A., Hajji, M., Balti, R., Lassoued, I., Triki-Ellouz, Y., & Nasri, M. (2009). Antioxidant and free radical-scavenging activities of smooth hound (*Mustelus mustelus*) muscle protein hydrolysates obtained by gastrointestinal proteases. *Food Chem.*, 114(4), 1198-1205.
22. Prieto, P., Pineda, M., & Aguilar, M. (1999). Spectrophotometric quantitation of antioxidant capacity through the formation of a phosphomolybdenum complex: specific application to the determination of vitamin E. *Analyt. Biochem*, 269(2), 337-341.
23. Jamdar, S.N., Rajalakshmi, V., Pednekar, M.D., Juan, F., Yardi, V., and Sharma, A., (2010). Influence of degree of hydrolysis on functional properties, antioxidant activity and ACE inhibitory activity of peanut protein hydrolysate. *Food Chem.*, 121(1): 178-184.
24. Nourmohammadi, E., Sadeghi Mahoonak, A. R., Ghorbani, M., Alami, M., & Sadeghi, M. (2017). Identification of the optimum conditions to anti-oxidative peptides production through the enzymatic hydrolysis of pumpkin oil cake protein by pepsin. *J Food Science and Technology*, 61 (13), 123-130. (in Persian).
25. Mazloomi, S. N., & Sadeghi Mahoonak, A. R. (2017). Identification of the optimum conditions to anti-oxidative peptides production through the enzymatic hydrolysis of pumpkin oil cake protein by pepsin. *J Food Science and Technology*, 61(13), 123-130. (in Persian).
26. You, L., Zhao, M., Cui, C., Zhao, H., and Yang, B. (2009). Effect of degree of hydrolysis on the antioxidant activity of loach (*Misgurnus anguillicaudatus*) protein hydrolysates. *Innovat Food Sci Emer Techn.*, 10(2): 235-240.
27. Chalamaiyah, M., Hemalatha, R., Jyothirmayi, T., Diwan, P. V., Bhaskarachary, K., Vajreswari, A., and Kumar, B. D. (2015). Chemical composition and immunomodulatory effects of enzymatic protein hydrolysates from common carp (*Cyprinus carpio*) egg. *Nutrition*, 31(2): 388-398.
28. Batista, I., Ramos, C., Coutinho, J., Bandarra, N., and Nunes, M. (2010). Characterization of protein hydrolysates and lipids obtained from black scabbard fish by-products and antioxidative activity of the hydrolysates produced. *Process Biochem.*, 45(1): 18-24.
29. Bing, S.-J., et al. (2024). Structural, functional and antioxidant properties of *Lentinus edodes* protein hydrolysates prepared by five enzymes. *Food Chemistry*, 437(1), 137805.
30. Meshginfar, N., Sadeghi Mahoonak, A.R., Hossieninan, F., Ghorbani, M., & Tsopmo, A. (2018). Production of antioxidant peptide fractions from a by-product of tomato processing: mass spectrometry identification of peptides and stability to gastrointestinal digestion. *J Food Sci Techn.*, 55: 3498-3507.
31. Nourmohammadi, E, Sadeghi Mahoonak, A.R., Alami, M., Ghorbani, M., Sadeghi, M. (2017). The optimization of the production of anti-oxidative peptides from enzymatic hydrolysis of Pumpkin seed protein. *Iranian Food Science and Technology Research Journal*. 13 (1), 14-26.
32. Kaveh, S., Sadeghi Mahoonak, A.R., Ghorbani, M., Jafari, S.M., & Sarabandi, K. (2019). Coparision between antioxidant properties of fenugreek seed proptein hydrolysate prepared by alcalase and pancreatin. *Innovation in Food Science and Technology Journal*. 11 (4), 77-87. (in Persian)
33. Pan, X., Zhao, Y.-Q., Hu, F.-Y., and Wang, B. (2016). Preparation and identification of antioxidant peptides from protein hydrolysate of skate (*Raja porosa*) cartilage. *J Func Foods*, 25:220-230.

- 34.Chen, Z., Li, W., Kumar, R., Cong, S., Xudong, W., Yue, G., Chunli, C., Xu, L., Chen, H., (2018). Bioactive peptide with antioxidant and anticancer activities from black Soybean [*Glycine max* (L.) Merr.] byproduct: isolation, identification and molecular docking study. *Eur. Food Res. Technol.*, 245 (3), 677–689.
- 35.Sun, J., He, H., Xie, J. B. (2004). Novel antioxidant peptides from fermented mushroom *Ganoderma lucidum*. *J Agri Food Chem*, 21: 6646-6652.
- 36.Cumby, N., Zhong, Y., Naczk, M., and Shahidi, F. (2008). Antioxidant activity and water-holding capacity of canola protein hydrolysates. *Food Chem.*, 109: 144-148.
- 37.Wu, H-C., Chen, H-M., and Shiau CY. (2003). Free amino acids and peptides as related to antioxidant properties in protein hydrolysates of mackerel (*Scomber austriasicus*). *Food Res Int*, 36: 949-57.
- 38.Ambigaipalan P, Al-Khalifa AS, Shahidi F. (2015). Antioxidant and angiotensin I converting enzyme (ACE) inhibitory activities of date seed protein hydrolysates prepared using Alcalase, Flavourzyme and Thermolysin. *J Funct Foods.*, 18:1125–37.
- 39.Liu Q, Kong B, Xiong YL, Xia X. (2010). Antioxidant activity and functional properties of porcine plasma protein hydrolysate as influenced by the degree of hydrolysis. *Food Chem.*, 118(2):403–10.
- 40.Karamac, M., Kosińska-Cagnazzo, A. and Kulczyk, A. (2016). Use of different proteases to obtain flaxseed protein hydrolysates with antioxidant activity. *Int J of Molecu Sci.*, 17: 7.1027-1040.

